

令和元年8月29日（木曜日）午後2時5分 開 議

●議事日程第1号 8月29日（木曜日）

第1 開 会

第2 会期の決定

第3 議案第8号 契約の締結（飯塚消防署建設（消防庁舎）工事）
（提案理由の説明、質疑、討論、採決）

第4 議案第9号 契約の締結（飯塚消防署建設（電気設備）工事）
（提案理由の説明、質疑、討論、採決）

第5 議案第10号 契約の締結（桂川分署建設（建築）工事）
（提案理由の説明、質疑、討論、採決）

第6 署名議員の指名

第7 閉 会

●会議に付した事件

議事日程のとおり

午後2時5分 開会

◎議長（上野 伸五）

△開会

出席議員が定足数に達しておりますので、これより令和元年第3回飯塚地区消防組合議会臨時会を開会いたします。

△会期の決定

会期の決定を議題といたします。おはかりいたします。本臨時会の会期は、8月29日、1日といたしたいと思いますが、ご異議ございませんか。

（異議なしの声）

ご異議なしと認めます。

よって本臨時会の会期は、8月29日、1日と決定いたしました。

△議案第8号「契約の締結」飯塚消防署建設（消防庁舎）工事

議案第8号「契約の締結」飯塚消防署建設（消防庁舎）工事を議題といたします。提案理由の説明を求めます。藤川消防長。

○消防長（藤川 啓司）

議案第8号「契約の締結・飯塚消防署建設（消防庁舎）工事」について提案理由をご説明申し上げます。議案書の1ページをお開き願います。

本案は、工事請負契約を締結するにあたり、地方自治法第96条第1項第5号及び飯塚地区消防組合議会の議決に付すべき契約に関する条例の規定に基づき提出するものでございます。契約内容につきましては、工事名 飯塚消防署建設（消防庁舎）工事。工事場所、飯塚市菰田地内。契約金額、11億1,098万3,500円で、飯塚市潤野1133番地6、「サカヒラ・赤尾特定建設工事共同企業体」と工事請負契約を締結しようとするものであります。

入札の執行状況につきましては、条件付き一般競争入札（総合評価落札方式）で、7月8日に応札業者6JV業者による入札を行いました。

入札結果につきましては、次のページの入札概要に記載しておりますとおり、落札額11億1,098万3,500円、落札率91.999%で、「サカヒラ・赤尾特定建設工事共同企業体」が落札しております。

施設の概要等につきましては、3ページから15ページに資料を添付いたしております。

以上で、議案第8号「契約の締結」飯塚消防署建設（消防庁舎）工事についての説明を終わります。ご審議のうへ、ご議決賜りますようお願いを申し上げます。

◎議長（上野 伸五）

提案理由の説明が終了しました。質疑通告書の提出はあっておりませんが、質疑はございますか。

（挙手あり：田中義幸議員）

7番田中義幸議員。

◎議員（田中 義幸）

参考までに、契約の方法は条件付き一般入札ということですが、総合評価方式で落札されております。どのような基準を設けていらっしゃいますか。わかる程度でよろしいので教えて下さい。

（挙手あり：片峯 誠）

◎議長（上野 伸五）

組合長。

○組合長（片峯 誠）

ご承知の通り、この消防庁建設につきましては、それぞれの消防署もしくは分署等が立地する自治体の発注そして契約方法で工事を行うということになっております。総合評価落札方式につきましては、本市契約課の方を質問があればと思ひまして待機させておりますので、こちらの方で説明をさせたいと思ひますのでどうぞよろしくお願ひいたします。

◎飯塚市役所契約課長（東 剛史）

飯塚市契約課長、東でございます。私の方から説明をさせていただきます。まず、今回の総合評価入札制度の概要ですけれども、公共工事に関しましては、従来、価格のみによる競争が中心でありましたけれども、厳しい財政状況の下、公共投資が減少しております中で、その受注をめぐる価格競争が激化し著しい低価格による入札が急増すると共に、工事中の事故また手抜き工事の発生、下請け業者や労働者へのしわよせなどによる公共工事の品質の低下というものが懸念されていたという背景から、平成17年4月に公共工事の品質確保の促進に関する法律というものが施行されております。公共工事の品質は経済性に配慮しつつ、価格以外の多様な要素も考慮しまして、価格及び品質が総合的に優れた内容の契約がなされることにより確保されなければならないというふうに規定されております。公共工事の品質確保のための主要な取り組みといたしまして、総合評価方式の適用というものが掲げられております。

評価の概要でございますけど、3つの評価の区分にわかれておりまして、ひとつ目は施工計画で、対象となる工事について行程管理、品質管理、施工上の課題などに関する所見及び施工上配慮すべき点などについて提案を求めて審査するものでございます。ふたつ目につきましては、企業の技術力で企業の工事成績評定、施工実績それから品質管理の取り組み状況など、その企業を客観的に評価し、審査するものでございます。3つ目につきましては、その工事に配置されます技術者の技術力を評価するもので、同種工事の工事成績評定及び施工実績や保有する資格などから審査するものでございます。これらを審査いたしまして、数値化したものを技術評価点としまして、入札額で除したものを評価値として、最も評価値の高かったものを落札するといった方式でございます。

◎議長（上野 伸五）

他に質疑はありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

質疑を終結いたします。討論を許します。討論はありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

討論を終結いたします。採決いたします。議案第8号「契約の締結・飯塚消防署建設（消防庁舎）工事」を原案どおり可決することにご異議ありませんか。

（異議なしの声）

ご異議なしと認めます。よって、本案は原案どおり可決されました。

△議案第9号「契約の締結」飯塚消防署建設（電気設備）工事

議案第9号「契約の締結」飯塚消防署建設（電気設備）工事を議題といたします。提案理由の説明を求めます。藤川消防長。

○消防長（藤川 啓司）

議案第9号「契約の締結」飯塚消防署建設（電気設備）工事について提案理由をご説明申し上げます。議案書の16ページをお開き願います。

本案は、工事請負契約を締結するにあたり、地方自治法第96条第1項第5号及び飯塚地区

消防組合議会の議決に付すべき契約に関する条例の規定に基づき提出するものでございます。契約内容につきましては、工事名、飯塚消防署建設（電気設備）工事。工事場所、飯塚市菰田地内。契約金額、1億8710万6700円で、飯塚市大分56番地「嘉穂・昌栄特定建設工事共同企業体」と工事請け合い契約を締結しようとするものであります。

入札の執行状況につきましては、条件付き一般競争入札で、8月9日に応札業者4JV業者による入札を行いました。

入札結果につきましては、次のページの入札概要に記載しておりますとおり、落札額1億8,710万6,700円、落札率89.999%で、「嘉穂・昌栄特定建設工事共同企業体」が落札しております。

なお、本件の入札につきましては、最低制限価格によります4者全員の同額応札があり、地方自治法施行令の規定に基づき、くじ引きにて落札者を決定しております。

施設の概要等につきましては、18ページから30ページに資料を添付いたしております。

以上で、議案第9号「契約の締結」飯塚消防署建設（電気設備）工事についての説明を終わります。ご審議のうえ、ご議決賜りますようお願いを申し上げます。

すみません。番地の訂正がございます。「嘉穂・昌栄特定建設工事共同企業体」の番地を飯塚市大分56番地といたしましたが、567番地の誤りでございます。訂正いたします。

◎議長（上野 伸五）

提案理由の説明が終了しました。質疑通告書の提出はあっておりませんが、質疑はございませんか。

（挙手あり：田中義幸議員）

7番田中義幸議員。

◎議員（田中 義幸）

先ほど飯塚消防署施設建設については、総合評価落札方式ということでご説明いただきました。これは品質等を管理するために総合評価落札方式という形をとったという話ですが、今回の電気設備は金額も結構ありまして、これは総合評価方式ではない。このところの基準がわかりません。後程、桂川分署もありますけど同じように、これも総合評価方式ではない。そのところも一緒に説明していただきたい。

◎議長（上野 伸五）

組合長。

○組合長（片峯 誠）

この契約につきまして、飯塚市の方法によることを前提でやっています。飯塚市の方では、総合評価方式を導入しましたのが、建設・土木工事の価格の1億5000万以上の工事ということで今回設定をして施行としてやっていますので、議案第9号につきましては、これは電気設備工事でございますので、その範疇にありませんので、これまでどおりの条件付き一般競争入札で実施したものでございます。

◎議長（上野 伸五）

他に質疑はございませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

質疑を終結します。討論を許します。討論はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

討論を終結いたします。採決いたします。議案第9号「契約の締結」飯塚消防署建設(電気設備)工事を、原案どおり可決することにご異議ありませんか。

(異議なしの声)

ご異議なしと認めます。よって、本案は原案どおり可決されました。

△議案第10号「契約の締結」桂川分署建設(建築)工事

議案第10号「契約の締結」桂川分署建設(建築)工事を議題といたします。提案理由の説明を求めます。藤川消防長。

○消防長(藤川 啓司)

議案第10号「契約の締結・桂川分署建設(建築)工事」について提案理由をご説明申し上げます。議案書の31ページをお開き願います。

本案は、工事請負契約を締結するにあたり、地方自治法第96条第1項第5号及び飯塚地区消防組合議会の議決に付すべき契約に関する条例の規定に基づき提出するものでございます。

契約内容につきましては、工事名、桂川分署建設(建築)工事。工事場所、嘉穂郡桂川町大字九郎丸地内。契約金額、3億627万6300円で、嘉麻市鴨生94番地29、サンコー開発株式会社と工事請負契約を締結しようとするものであります。

入札の執行状況につきましては、条件付き一般競争入札で、8月9日に応札業者8者による入札を行いました。

入札結果につきましては、次のページの入札概要に記載しておりますとおり、落札額3億627万6300円、落札率89.999%で「サンコー開発株式会社」が落札しております。

なお、本件の入札につきましては、最低制限価格によります8者全員の同額応札があり、地方自治法施行令の規定に基づき、くじ引きにて落札者を決定しております。

施設の概要等につきましては、33ページから39ページに資料を添付いたしております。

以上で、議案第10号「契約の締結」桂川分署建設(建築)工事についての説明を終わります。ご審議のうえ、ご議決賜りますようお願いを申し上げます。

◎議長(上野 伸五)

提案理由の説明が終了しました。質疑通告書の提出はあっておりませんが、質疑はございませんか。

(挙手あり：田中義幸議員)

7番田中義幸議員。

◎議員(田中 義幸)

先ほど分で、一括で答弁いただければよかったのですが、桂川分署の件については条件付一般競争入札というかたちで、ひとつの解釈として飯塚市で行われている建設、飯塚消防署につ

いては、飯塚の方式です。桂川では、桂川は別個ですよ、という意味でとっていいですか。

◎副組合長（井上 利一）

桂川町におきましては、先ほどから言われております総合評価落札方式という方式そのもの
をとっておりませんので、従来のやり方で行っております。

◎議長（上野 伸五）

他に質疑はありませぬか。質疑を終結いたします。討論を許します。

（「なし」と呼ぶ者あり）

討論を終結いたします。採決いたします。議案第10号「契約の締結」桂川分署建設（建
築）工事を原案どおり可決することにご異議ありませんか。

（異議なしの声）

ご異議なしと認めます。よって、本案は原案どおり可決されました。

△署名議員の指名

次に、署名議員を指名いたします。4番原中政廣議員、13番吉田健一議員、よろしくお願
いします。

△閉会

以上をもちまして、議事日程のすべてを終了いたしましたので、令和元年第3回飯塚地区消
防組合議会臨時会を閉会いたします。

お疲れ様でした。

午後2時24分 閉会

●出席議員

（出席議員 13名）

1番 上野伸五	8番 坂口政義
2番 廣方悟	9番 兼本芳雄
3番 梶原善充	10番 永末雄大
4番 原中政廣	11番 田中武春
5番 下川康弘	12番 吉松信之
6番 畠中博文	13番 吉田健一
7番 田中義幸	

●職務のため出席した議会事務局職員

議会事務局書記	佐藤康道
〃	倉石和樹
〃	中野貴博
〃	和多良
〃	吉田達郎

〃

利 光 良 平

●説明のため出席した者

組合長	片 峯 誠
副組合長	赤 間 幸 弘
副組合長	井 上 利 一
消防長	藤 川 啓 司
次長兼総務課長	笹 尾 清 隆
参与兼予防課長	藤 川 伸 之
予防課課長補佐	山 田 耕 史
警防課長	横 江 浩
警防課長補佐	高 岩 伸 親
指令課長	平 野 俊 之
飯塚署長	大 谷 繁 憲
副署長兼消防課長兼総務主幹	篠 崎 太 望
警備課長	坂 田 潤 治
会計管理者	鬼 丸 徳 寿